ЕООД "ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ"
София 1220, бул. Рожен №15, тел. (2) 813 00 20 факс (2) 813 00 13, WWW.VIKSOF.COM

Изх. №..434 /.....03.-04- 2015

До
Г-н Аспарух Аспарухов
Кмет на Община Божурище
бул. „ Европа " № 85
гр. Божурище

П-И-171-(1) /14.04.2015г.

На Ваш изх. № ПИ-171 / 31.03.2015г

Относно: „ Програма за опазване на околната среда" на община Божурище

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АСПАРУХОВ,

По повод исканата от Вас информация Ви предоставяме следните данни:

1. Водоизточници за водоснабдяване на община Божурище – име, брой и количество доставена от тях вода за 2014г прилагаме в табличен вид
2. Купената вода от „Софийска вода" АД за гр. Божурище за 2014г е 52 147 м. куб.
3. Само за санитарно-охранителната зона около тръбен кладенец „Стопански двор" в района на помпена станция Гурмазово, с. Гурмазово е имало приемателна комисия и СОЗ е приета със заповед на Басейнова дирекция гр. Плевен № 81 / 29.10.2009г .

За следните водоизточници в община Божурище има проекти за СОЗ, но не са учредени:

- ✓ Шахтови кладенци от №1 до №5 в района на с. Хераково, за водоснабдяване на гр. Божурище, с. Пролеша и с. Хераково
- ✓ Каптиран извор „Тренина падина" за водоснабдяване на с. Росоман
- ✓ Тръбен кладенец „Храбърско" за водоснабдяване на с. Храбърско
- ✓ Тръбен кладенец „Стопанството" за водоснабдяване на с. Пожарево
- ✓ Тръбен кладенец „Мината" за водоснабдяване на с. Пожарево

За останалите водоизточници няма изработени нови проекти за СОЗ, защото те са с много малък дебит или населеното място не се инкасира от нашето Дружество поради липса на постоянно живущи.

4. Прилагаме протоколи за качеството на водата за населените места в община Божурище от собствения мониторинг на „В и К ЕООД" – София
5. Загубите на вода за 2014г за община Божурище според данните, с които разполагаме са 51%.

С уважение,
Никола Нитов
Управител на ВиК ЕООД - София

тз

2014 г

Водоизточник		Място на водоползва-нето /нас.място/	иззет воден обем м3
№	Наименование		
1	2	3	4
Технически район Божурище			
1	ШК 1	гр.Божурище ПС Бобен	50 000.00
2	ШК 2		60 000.00
3	ШК 3		15 000.00
4	ШК 4		50 000.00
5	ШК 5		30 000.00
6	к-ж Радован	с.Гурмазово	0.00
7	ТК Гурмазово ст.дв.		15 768.00
8	к-ж Мечи дол	с.Делян	0.00
9	к-ж Мишина бара	Златуша	1 000.00
10	к-ж Сврачляк		600.00
11	д-ж Беличка		0.00
12	Минна галерия Мината	с.Пожарево	15 678.00
13	ТК - стопанството		63 072.00
14	д-ж Тренина падина	Росоман	3 000.00
15	к-ж Вража бара		0.00
16	Извор новите	Хераково	0.00
17	к-ж Извор-2бр.		0.00
18	к-ж Конярника	Храбърско	0.00
19	ТК		0.00
20	ТК 2		63 072.00
21	к-ж Шопка	М.Раковица	0.00

ДО

КОСТИНБРОД ЕКО АД

На вниманието на г-жа Теодора Вълчева

ПРАВНО СТАНОВИЩЕ

От адв. Недялка Тошкова Николова – Софийска адвокатска колегия,

Външен експерт, вписан в регистъра на Агенция по обществени поръчки по реда на чл.19 от ЗОП

Относно: възможността „Костинброд Еко" ЕООД да изпълнява дейности свързани с обезвреждане на твърди битови отпадъци като подизпълнител на „Чистота Искър"

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ВЪЛЧЕВА,

По така представения от Вас казус, в качеството си на правоспособен юрист давам следното становище:

Фактическа обосновка:

1. „Чистота Искър" ЕООД е търговско дружество с 100% дялово участие на Столична община. Същото попада в кръга на възложителите по смисъла на чл.7, т.3 от ЗОП. Съгласно §1, т.21 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки, публично правните организации по смисъла на ЗОП са юридически лица, които независимо от техния търговски или производствен характер са създадени с цел задоволяване на обществени интереси и за които са изпълнени някои от изрично посочените условия, като финансиране с повече от 50 на сто от общински бюджет, повече от половината от управителния и контролния съвет се определят от възложители по чл.7, т. и 3 или са обект на управленски контрол от тези възложители. Достатъчно е да е изпълнена и една от хипотезите, посочени н §1, т.21 от ЗОП и юридическото лице попада в кръга на възложител на обществени поръчки. Безусловно „Чистота Искър" е възложител по Закона за обществените поръчки и като такъв е длъжен да спазва разпоредбите на нормативната уредба – съгласно чл.8 от ЗОП да провеждат процедура за възлагане на обществени поръчки, когато са налице условията предвидени в закона.
2. „Чистота Искър" ЕООД , в качеството си на търговско дружество може да бъде кандидат, участник и изпълнител на обществени поръчки, възложени от други Възложители (по смисъла на чл.9 от ЗОП). Именно в това си качество дружеството „Чистота Искър" е

кандидатствало, участвало и е избрано за изпълнител по обществена поръчка на Столична община. В офертата си дружеството е посочила, че дейностите, предмет на обществената поръчка ще бъдат изпълнени съгласно изискванията на Възложителя.

3. Обществената поръчка на Столична община е с предмет „Изпълнение на услуги по предварително третиране на смесени битови отпадъци на Столична община, включващи: сепариране, рециклиране, оползотваряване (термично или чрез други методи за оползотворяване) и предаване за обезвреждане на отпадъци, генерирани на територията на Столична община, по обособени позиции: о I – ва обособена позиция – до 120 000 тона/ год. О II – ра обособена позиция – до 120 000 т./год и о III – та – обособена позиция - до 120 000 т. / год"
4. Видът на процедурата е „договаряне без обявление на конкурентно възлагане на поръчката", като съгласно Раздел IV .1.1) от обявлението в „Допълнителна информация" е посочено, че „при откриване на настоящата поръчка са спазени условията на чл.90, ал.1, т.9 от ЗО, предвид следното: 1). Първата поръчка е възложена на „Чистота Искър" ЕООД за I – ва обособена позиция..... – след проведена открита процедура с три обособени позиции със същия предмет , открита с Решение № РД-09-03-34/09.05.2011г., вписана в Регистъра за обществените поръчки под уникален номер 00087-2011-0026. В обявлението за обществената поръчка (публикувано в „Официалния вестник" на Европейския съюз под номер 2010/S 092-151047 от 13.05.2011г.) , в раздел VI, т. VI.3) Допълнителна информация е посочена възможността за повторно възлагане на услугата на същия изпълнител чрез процедура на договаряне при условията на чл. 90, ал.1 т.9 от ЗОП.
5. Във връзка с изложеното в т. 1 от настоящето становище, не качеството на Възложител на „Чистота Искър" ЕООД е от значения в конкретните взаимоотношения с „Костинброд Еко" АД, а качеството му на изпълнител по I – ва обособена позиция на Столична община. Т.е. в правоотношенията между „Чистота Искър" и „Костинброд Еко" , качеството на Възложител по смисъла на ЗОП, ще бъде релевантно само при възлагане на дейности от страна на „Чистота Искър" чрез провеждане на обществена поръчка.
6. Като участник в откритата процедура, проведена през 2011г., „Чистота Искър" следва е да представил оферта, която да отговаря на изискванията на чл.56, ал.1 т.8 от ЗОП – да са посочени подизпълнителите, като са предвидени такива, както и вида на работата, която ще извършват и дела на тяхното участие. При положение, че „Костинброд Еко" е посочено като подизпълнител в офертата на „Чистота Искър" пред Столична община, няма правна пречка „Констинброд Еко" да извършва дейностите по депониране и обезвреждане на твърдите битови отпадъци.
7. Следва също така да бъде отчетено, че съгласно чл.56, ал.2 от ЗОП когато участниците в обществена поръчка предвиждат участие на подизпълнители, документите по ал.1, т.1, 4, 5, 6 и 11 се представят за всеки от тях, а изискванията към тях се прилагат съобразно вида и дела на тяхното участие. Т.е. не е достатъчно само „писмо за намерение", а минималния пакет документи, които следва да представи всеки един подизпълнител следва да включва: копие от документа за регистрация или ЕИК, доказателства за икономически и технически възможности, декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл.47, ал.1, 2 и 5.

В случай, че „Чистота Искър" ЕООД реши да възложи изпълнението на дейността депониране по реда на ЗОП, давам следното становище за приложимата и най-оперативна процедура по ЗОП:

Съгласно чл.16, ал.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), обществените поръчке се възлагат чрез провеждане на открита процедура, ограничена процедура, състазателен диалог и процедури по договаряне. Това са видовете процедури, изчерпателно изброени в закона.

В чл.16, ал.8 от ЗОП изрично е посочено също така, че възложителите по чл.7, т.1 – 4 (в това число попадат общините и публичноправните дружеста) вземат решение за възлагане на обществена поръчки чрез открита процедура и ограничена процедура, когато не са налице условията за провеждане на състежателен диалот или процедура по договаряне. От разпоредбата може да бъде направен извода, че при условие, че са налице хитозите на чл.90 от ЗОП (процедура по договаряне), то Възложителят следва да избере именно този вид процедура, тъй като в противен случай ще бъдат засегнати и нарушени права на трети лица или ще бъде нарушен значим обществен интерес при спазване на някоя от другите видове процедури (напр. при непреодолима сила").

Във връзка с конкретно поставения казус относно избор на процедура при наличие на комплексно разрешително за депониране на определени кодове отпадъци, считам че Възложителят може да се възползва от възможността дадена му в чл.90, ал.1 т. 3 от ЗОП – да проведе процедура по договаряне без обявление, ако възлагането на изпълнението на трето лице би довело до нарушаване на авторските права или на други права на интелекуалната собственост, или на изключителни права, придобити по силата на закон или на административен акт.

Съгласно дадени Методически указания от Агенциата по обществени поръчки (АОП), правното основание за да бъде проведена именно такава процедура е да са изпълнените комулативно (едновременно) следните условия:

- Възлагането на обществена поръчка на друго лице да доведе до нарушаване на авторски или други права на интелектуалната собственост, или на изключителни права, придобити по силата на закон или на административен акт;
- Няма друг алтернативен начин за възлагане на обществената поръчка;
- За участие в процедурата да се покани лицето, носител на съотвените права.

Както казва и самата Агенция, основанието е крайнио ограничително и може да се приложи само и единствено когато възложителят може да докаже по безспорен начин, че изпълнител на договора може да бъде само конкретно лице.

Съгласно следващите чл.91, чл.92 и чл.93 от ЗОП възложителят в решението за възлагане на обществената поръчка чрез този вид процедура мотивира избора на процедурата и одобрява покана за участие, като същата се изпраща до определено лице /лица.

На Дружеството „Костинброд Еко" АД е издадено Комплексно разрешително № 399-Но/2010 г. за „Регионално депо за неопасни и инертни отпадъци за общините Костинборд, Своге,

Сливница, Божурище, Годеч и Драгоман". Комплексното разрешително е издадено на основание чл . 120 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС) ,чл. 11 от Наредба за условията и реда за издаване на комплекси разрешителни на база на Решение на Министъра на околната среда и водите. Съгласно същото за „Костинброд Еко" АД се пораждат изключителни права да експлоатират регионалното депо на територията на община Костиброд и същите(права) са възникнали на база административен акт – решение на Министъра на околната среда и водите.

Спазено е и второто условие (съгласно методическите указания на АОП), тъй като „няма друг алтернативен начин за възлагане на обществената поръчка", предвид факта, че съгласно издаденото комплексно разрешително, издадено от Министерство на околната среда и водите, разрешение за депониране на код 20 03 01 – смесени битови отпадъци, кодове 17 07 01* и 17 06 05* - отпадъци, съдържащи азбест в рамките на икономически възможното за дружеството възложител транспортно разстояние, комплексно разрешително има само и единствено „Костенброд Еко" АД. В този смисъл няма друг алтернативен начин за възлагане на обществена поръчка.

Прилагайки разпоредбата на чл.90, ал.1 т.3 от ЗОП, Възложителите са длъжни да преминат през така наречения „прадварителен контрол". Агенцията по обществени поръчки осъществява предварителен контрол върху процедурите по договаряне без обявление . Както вече стана ясно, прилагането на процедурата по договаряне е изключение и е зависимо от наличието на изчерпателно посочени в закона основания. Законосъобразното прилагане на процедурата по договаряне без обявление налага на Възложителите не само да посочат съответното правно основание , но и да представят изчерпателни мотиви и кореспондиращи с тях доказателства, които ги подкрепят. Предварителният контрол от страна на АОП протича по реда на чл. 50 от Правилнка за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Съгласно разпоредбата на чл.50 от ППЗОП, предварителния контрол от страна АОП е проверка за съотвествие на мотивите, съдържащи се в решението за откриване, с приложените доказателства с цел установяване законосъобразността на избора на процедура. Т.е. мотивите за избора на конкретната порецура трябда да бъдат надлежно подкрепени с правно релевантните за конкретния случай доказателства- документи.

Решението на Възложителя (за откриване на този вид процедура), заедно с придружаващите го доказателства, мотивиращи избора му, както и поканата се изпращат в АОП за преварителен контрол.

Проверката за законосъобразност приключва с експертно становище от страна АОП. Това становище съдържа заключение относно съответствието на избора с изискванията на закона и се изготвя само въз основа на представените доказателства. Това от своя страна означава, че Агенцията не прави „служебна" проверка на твърдяните факти в решението и ако към него липсват приложени документи, доказващи тези твърдения, агенцията ще даде становище, че избора на процедурата е незаконосъобразен.

От друга страна това становище не може да бъде разглеждано като индивидуален административен акт по смисъла на чл.21 от Административно процесуалния кодекс, тъй като същото не поражда права и задължения за адресатите. Както посочва разпоредбата на чл. 50, ал.6 от ЗОП становището няма задължителен характер за възложителя.

Становището следва да бъде публикувано в Регистъра на обществените поръчки в срок до 7 работни дни от получаване на решението (чл.50, ал.5 от ЗОП). Този срок е инструктивен, а не преклузивен. Указаният срок е с оглед експедитивност на администрацията на АОП и в никакъв случай не означава, че ако агенцията, например поради увеличен обем на преписки, реши да се произнесе на 20 ден, това нейно становище е дадено извън срока и същото е нищожно.

Поради факта обаче, че становището няма характура на индивидуален административен акт, „мълчанието" от страна на АОП не може да бъде тълкувано като „мълчалив отказ" и същият не може да бъде оспорван по административен ред по АПК.

Както Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) в свое Решение № 1157 от 10.10.2012г. сочи „възложителят е длъжен да изпрати в АОП решението за отриване на процедурата, утвърдената с него покана и доказателства свързани с избора на тази процедура". В случай, че той е изпълнил това свое задължение, бил е достатъчно усърден за изчака реакцията на агенцията, то „непубликуването на становището на изпълнителния директор на АОП по чл.50, ал.3 от ППЗОП относно съответствието на процедурата с изискванията на закона, не е задължителна процесуална предпоставка за провеждане на процедурата". КЗК прави изводът, че процедурата може да продължи и при липса на такова становище. Процедурата може да продължи и при наличие на становище, че избора на процедура е незаконосъобразен, тъй като становището няма задължителен характер относно крайното решение на Възложителя (чл.50, ал.6 от ППЗОП).

При дадено обаче становище, че избора на процедурата е незаконосъобразен, а Възложителят е продължил провеждането й и е сключи договор, то изпълнителния директор на Агенцията уведомява органите по чл.123, ал.1 от ЗОП- Агенция за държавна финансова инспекция и Сметната палата.

Това действие Агенцията извършва служебно и при липса на становище: „Приложимост на процедурата „договоряне без обявление" на основание чл.90, ал.1 от ЗОП", Методически указания на АОП, стр. 8/8 „Всички процедури по договаряне без обявление, по които агенцията не е изразила изрично становище за законосъобразност и по които са сключени договори се изпращат своевременно до Сметната палата и Агенцията за държавен финансова инспекция, предвид което възложителите могат да очакват, че същите ще бъдат предмет на последващ контрол от страна на тези органи".

Тези проверки на контролните органи в тези случаи са целеви (само и относно конкретната процедура), като в никакъв случай това не означава, че от страна на контролните органи непременно ще последва санкция за възложителите.

Възложителите са изпълнили задълженито си по закон да преминат през предварителния контрол на АОП, взели са решение за избор на процедурата и ако разполагат с достатъчно доказателства, които да подкрепят този избор, контролните органи в лицето на СП и АДФИ не могат да съставет акт за установяване на административно нарушение, тъй като такова липсва – изборът е законосъобразен и разпоредбите на закона са спазени.

Въз основа на гореизложеното считам, че при наличие на изключителни права да бъде експлоатирано едно регионално депо, придобити въз основа на издадено Комплексно разрешително, единствения и законосъобразен начин на избор на изъплинел е процедурата по чл.90, ал.1 т.3 от ЗОП.

С уважение: ..... адв. Недялка Николова

ЕООД "ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ"
София 1220, бул. Рожен №15, тел. (2) 813 00 20 факс (2) 813 00 13, e-mail VIKSFOK@BGNET.BG

ПРОТОКОЛ

№ 685 от 28.Май.2014 г.

ЗА ФИЗИКО-ХИМИЧЕН АНАЛИЗ НА ПРОБА ПИТЕЙНА ВОДА

Взета на **27.Май.2014 г.** от **с.Пожарево Пункт 1 - Чешма център**

№	*Показатели*	*Димензия*	*Стандарт*	*Стойност на показателя*	*Норма, съгласно Наредба №9, ДВ бр.30/2001*
1.	Цвят		БДС 8451-77	приемлив	Приемлив за потребителя
2.	Мирис		БДС 8451-77	приемлив	Приемлив за потребителя
3.	Вкус		БДС 8451-77	приемлив	Приемлив за потребителя
4.	Мътност		БДС EN ISO 7027:2001	приемлив	Приемлив за потребителя
5.	Обща твърдост	mgeqv/l	БДС ISO 6059:2002	6.1	12
6.	Активна реакция	pH	БДС 3424 -81	8.2	6.5-9.5
7.	Перманганатна окисляемост	mg O_2/l	БДС 3413 -77	4.72	5.0
8.	Амониев йон	mg/l	БДС 3587 -79	не се доказва	0.50
9.	Нитрити /NO^-_2/	mg/l	БДС EN 26777 - 97	не се доказва	0.50
10.	Нитрати /NO^-_3/	mg/l	БДС 3758 -85	8	50
11.	Хлориди /Cl^-/	mg/l	БДС 3414 -80	12	250
12.	Фосфати PO^{3-}_4/	mg/l	БДС EN ISO 6878:2005	0.08	0.5
13.	Желязо /общо/	mg/l	БДС 3425 -85	0.06	0.2
14.	Манган /Mn^{2+}/	µg/l	БДС 3559 -85	не се доказва	50
15.	Електропроводимост	µS/cm	БДС EN 27888:2000	103	2000
16.	Остатъчен свободен хлор	mg/l	БДС 3560-81	не се доказва	0.3 – 0.4
17.	Калций	mg/l	БДС ISO 6058:2002	40	150
18.	Магнезий	mg/l	БДС ISO 6059:2002	12,6	80
19.	Сулфати	mg/l	БДС 3588 -77	13	250
20.	Хром шествалентен	µg/l	БДС 7212 -78	не се доказва	50

Заключение на химика: Пробата вода съответства на Наредба 9/2001 г. "Качества на водата, предназначена за питейно-битови цели" по изследваните показатели.

Технически средства за контрол:
Спектрофотометър DR 3900 ид. №1497442
Спектрофотометър Specol 11-ид.№ 821070, Carl Zeiss – Jena, Германия , pH-метър HI 8314 – ид.№ 142636, HANNA INSTRUMENTS, CE, Кондуктометър HI-3 - ид.№98303 - HANNA INSTRUMENTS, CE

/инж.Здравка Филипова/

ЕООД "ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ"
София 1220, бул. Рожен №15, тел. (2) 813 00 20 факс (2) 813 00 13, e-mail VIKSFOK@BGNET.BG

ПРОТОКОЛ

№ 686 от 28.Май.2014 г.

ЗА ФИЗИКО-ХИМИЧЕН АНАЛИЗ НА ПРОБА ПИТЕЙНА ВОДА

Взета на **27.Май.2014 г.** от **с.Хераково Пункт 1 - Чешма център**

№	*Показатели*	*Димензия*	*Стандарт*	*Стойност на показателя*	*Норма, съгласно Наредба №9, ДВ бр.30/2001*
1.	Цвят		БДС 8451-77	приемлив	Приемлив за потребителя
2.	Мирис		БДС 8451-77	приемлив	Приемлив за потребителя
3.	Вкус		БДС 8451-77	приемлив	Приемлив за потребителя
4.	Мътност		БДС EN ISO 7027:2001	приемлив	Приемлив за потребителя
5.	Обща твърдост	mgeqv/l	БДС ISO 6059:2002	5.1	12
6.	Активна реакция	pH	БДС 3424 -81	8.4	6.5-9.5
7.	Перманганатна окисляемост	mg O_2/l	БДС 3413 -77	0.96	5.0
8.	Амониев йон	mg/l	БДС 3587 -79	не се доказва	0.50
9.	Нитрити /NO^-_2/	mg/l	БДС EN 26777 - 97	не се доказва	0.50
10.	Нитрати /NO^-_3/	mg/l	БДС 3758 -85	8.5	50
11.	Хлориди /Cl^-/	mg/l	БДС 3414 -80	32	250
12.	Фосфати PO^{3-}_4/	mg/l	БДС EN ISO 6878:2005	0.05	0.5
13.	Желязо /общо/	mg/l	БДС 3425 -85	0.04	0.2
14.	Манган /Mn^{2+}/	µg/l	БДС 3559 -85	не се доказва	50
15.	Електропроводимост	µS/cm	БДС EN 27888:2000	147	2000
16.	Остатъчен свободен хлор	mg/l	БДС 3560-81	0.1	0.3 – 0.4
17.	Калций	mg/l	БДС ISO 6058:2002	30	150
18.	Магнезий	mg/l	БДС ISO 6059:2002	12,6	80
19.	Сулфати	mg/l	БДС 3588 -77	20	250
20.	Хром шествалентен	µg/l	БДС 7212 -78	не се доказва	50

Заключение на химика: Пробата вода съответства на Наредба 9/2001 г. "Качества на водата, предназначена за питейно-битови цели" по изследваните показатели.

Технически средства за контрол:
Спектрофотометър DR 3900 ид. №1497442
Спектрофотометър Specol 11-ид.№ 821070, Carl Zeiss – Jena, Германия , pH-метър HI 8314 – ид.№ 142636, HANNA INSTRUMENTS, CE, Кондуктометър HI-3 - ид.№98303 - HANNA INSTRUMENTS, CE

/инж.Здравка Филипова/

ЕООД "ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ"
София 1220, бул. Рожен №15, тел. (2) 813 00 20 факс (2) 813 00 13, e-mail VIKSFOK@BGNET.BG

ПРОТОКОЛ

№ 841 от 19.Юни.2014 г.

ЗА ФИЗИКО-ХИМИЧЕН АНАЛИЗ НА ПРОБА ПИТЕЙНА ВОДА

Взета на **18.Юни.2014 г.** от **с.Храбърско Пункт 2 - Кметството**

№	*Показатели*	*Димензия*	*Стандарт*	*Стойност на показателя*	*Норма, съгласно Наредба №9, ДВ бр.30/2001*
1.	Цвят		БДС 8451-77	приемлив	Приемлив за потребителя
2.	Мирис		БДС 8451-77	приемлив	Приемлив за потребителя
3.	Вкус		БДС 8451-77	приемлив	Приемлив за потребителя
4.	Мътност		БДС EN ISO 7027:2001	приемлив	Приемлив за потребителя
5.	Обща твърдост	mgeqv/l	БДС ISO 6059:2002	5.3	12
6.	Активна реакция	pH	БДС 3424 -81	7.6	6.5-9.5
7.	Перманганатна окисляемост	mg O_2/l	БДС 3413 -77	0.8	5.0
8.	Амониев йон	mg/l	БДС 3587 -79	не се доказва	0.50
9.	Нитрити /NO^-_2/	mg/l	БДС EN 26777 - 97	не се доказва	0.50
10.	Нитрати /NO^-_3/	mg/l	БДС 3758 -85	6	50
11.	Хлориди /Cl^-/	mg/l	БДС 3414 -80	20	250
12.	Фосфати PO^{3-}_4/	mg/l	БДС EN ISO 6878:2005	0.08	0.5
13.	Желязо /общо/	mg/l	БДС 3425 -85	0.06	0.2
14.	Манган /Mn^{2+}/	µg/l	БДС 3559 -85	не се доказва	50
15.	Електропроводимост	µS/cm	БДС EN 27888:2000	95	2000
16.	Остатъчен свободен хлор	mg/l	БДС 3560-81	0.1	0.3 – 0.4
17.	Калций	mg/l	БДС ISO 6058:2002	40	150
18.	Магнезий	mg/l	БДС ISO 6059:2002	7.8	80
19.	Сулфати	mg/l	БДС 3588 -77	13	250
20.	Хром шествалентен	µg/l	БДС 7212 -78	не се доказва	50

Заключение на химика: Пробата вода съответства на Наредба 9/2001 г. "Качества на водата, предназначена за питейно-битови цели" по изследваните показатели.

Технически средства за контрол:
Спектрофотометър DR 3900 ид. №1497442
Спектрофотометър Specol 11-ид.№ 821070, Carl Zeiss – Jena, Германия , pH-метър HI 8314 – ид.№ 142636, HANNA INSTRUMENTS, CE, Кондуктометър HI-3 - ид.№98303 - HANNA INSTRUMENTS, CE

/инж.Здравка Филипова/

ЕООД "ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ"
София 1220, бул. Рожен №15, тел. (2) 813 00 20 факс (2) 813 00 13, e-mail VIKSFOK@BGNET.BG

ПРОТОКОЛ

№ 842 от 19.Юни.2014 г.

ЗА ФИЗИКО-ХИМИЧЕН АНАЛИЗ НА ПРОБА ПИТЕЙНА ВОДА

Взета на **18.Юни.2014 г.** от **с.Пролеша Пункт 1 - Чешма център**

№	*Показатели*	*Димерсия*	*Стандарт*	*Стойност на показателя*	*Норма, съгласно Наредба №9, ДВ бр.30/2001*
1.	Цвят		БДС 8451-77	приемлив	Приемлив за потребителя
2.	Мирис		БДС 8451-77	приемлив	Приемлив за потребителя
3.	Вкус		БДС 8451-77	приемлив	Приемлив за потребителя
4.	Мътност		БДС EN ISO 7027:2001	приемлив	Приемлив за потребителя
5.	Обща твърдост	mgeqv/l	БДС ISO 6059:2002	5.2	12
6.	Активна реакция	pH	БДС 3424 -81	7.6	6.5-9.5
7.	Перманганатна окисляемост	mg O_2/l	БДС 3413 -77	1.12	5.0
8.	Амониев йон	mg/l	БДС 3587 -79	не се доказва	0.50
9.	Нитрити /NO^-_2/	mg/l	БДС EN 26777 - 97	не се доказва	0.50
10.	Нитрати /NO^-_3/	mg/l	БДС 3758 -85	6.1	50
11.	Хлориди /Cl^-/	mg/l	БДС 3414 -80	18	250
12.	Фосфати PO^{3-}_4/	mg/l	БДС EN ISO 6878:2005	0.08	0.5
13.	Желязо /общо/	mg/l	БДС 3425 -85	0.05	0.2
14.	Манган /Mn^{2+}/	µg/l	БДС 3559 -85	не се доказва	50
15.	Електропроводимост	µS/cm	БДС EN 27888:2000	512	2000
16.	Остатъчен свободен хлор	mg/l	БДС 3560-81	не се доказва	0.3 – 0.4
17.	Калций	mg/l	БДС ISO 6058:2002	35	150
18.	Магнезий	mg/l	БДС ISO 6059:2002	10,2	80
19.	Сулфати	mg/l	БДС 3588 -77	130	250
20.	Хром шествалентен	µg/l	БДС 7212 -78	не се доказва	50

Заключение на химика: Пробата вода съответства на Наредба 9/2001 г. "Качества на водата, предназначена за питейно-битови цели" по изследваните показатели.

Технически средства за контрол:
Спектрофотометър DR 3900 ид. №1497442
Спектрофотометър Specol 11-ид.№ 821070, Carl Zeiss – Jena, Германия , pH-метър HI 8314 – ид.№ 142636, HANNA INSTRUMENTS, CE, Кондуктометър HI-3 - ид.№98303 - HANNA INSTRUMENTS, CE

/инж.Здравка Филипова/

ЕООД "ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ"
София 1220, бул. Рожен №15, тел. (2) 813 00 20 факс (2) 813 00 13, e-mail VIKSFOK@BGNET.BG

ПРОТОКОЛ

№ 843 от 19.Юни.2014 г.

ЗА ФИЗИКО-ХИМИЧЕН АНАЛИЗ НА ПРОБА ПИТЕЙНА ВОДА

Взета на **18.Юни.2014 г.** от **с.Златуша Пункт 1 - Чешма център**

№	*Показатели*	*Димензия*	*Стандарт*	*Стойност на показателя*	*Норма, съгласно Наредба №9, ДВ бр.30/2001*
1.	Цвят		БДС 8451-77	приемлив	Приемлив за потребителя
2.	Мирис		БДС 8451-77	приемлив	Приемлив за потребителя
3.	Вкус		БДС 8451-77	приемлив	Приемлив за потребителя
4.	Мътност		БДС EN ISO 7027:2001	приемлив	Приемлив за потребителя
5.	Обща твърдост	mgeqv/l	БДС ISO 6059:2002	5.3	12
6.	Активна реакция	pH	БДС 3424 -81	7.5	6.5-8.5
7.	Перманганатна окисляемост	mg O_2/l	БДС 3413 -77	1.44	5.0
8.	Амониев йон	mg/l	БДС 3587 -79	не се доказва	0.50
9.	Нитрити /NO^-_2/	mg/l	БДС EN 26777 - 97	не се доказва	0.50
10.	Нитрати /NO^-_3/	mg/l	БДС 3758 -85	8.5	50
11.	Хлориди /Cl^-/	mg/l	БДС 3414 -80	30	250
12.	Фосфати PO^{3-}_4/	mg/l	БДС EN ISO 6878:2005	0.06	0.5
13.	Желязо /общо/	mg/l	БДС 3425 -85	0.04	0.2
14.	Манган /Mn^{2+}/	µg/l	БДС 3559 -85	не се доказва	50
15.	Електропроводимост	µS/cm	БДС EN 27888:2000	362	2000
16.	Остатъчен свободен хлор	mg/l	БДС 3560-81	0.1	0.3 – 0.4
17.	Калций	mg/l	БДС ISO 6058:2002	30	150
18.	Магнезий	mg/l	БДС ISO 6059:2002	13.8	80
19.	Сулфати	mg/l	БДС 3588 -77	49	250
20.	Хром шествалентен	µg/l	БДС 7212 -78	не се доказва	50

Заключение на химика: Пробата вода съответства на Наредба 9/2001 г. "Качества на водата, предназначена за питейно-битови цели" по изследваните показатели.

Технически средства за контрол:
Спектрофотометър DR 3900 ид. №1497442
Спектрофотометър Specol 11-ид.№ 821070, Carl Zeiss – Jena, Германия , pH-метър HI 8314 – ид.№ 142636, HANNA INSTRUMENTS, CE, Кондуктометър HI-3 - ид.№98303 - HANNA INSTRUMENTS, CE

/инж.Здравка Филипова/

ЕООД "ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ"
София 1220, бул. Рожен №15, тел. (2) 813 00 20 факс (2) 813 00 13, e-mail VIKSFOK@BGNET.BG

ПРОТОКОЛ

№ 844 от 19.Юни.2014 г.

ЗА ФИЗИКО-ХИМИЧЕН АНАЛИЗ НА ПРОБА ПИТЕЙНА ВОДА

Взета на **18.Юни.2014 г.** от **с.Росоман Пункт 1 - Чешма център**

№	*Показатели*	*Димензия*	*Стандарт*	*Стойност на показателя*	*Норма, съгласно Наредба №9, ДВ бр.30/2001*
1.	Цвят		БДС 8451-77	приемлив	Приемлив за потребителя
2.	Мирис		БДС 8451-77	приемлив	Приемлив за потребителя
3.	Вкус		БДС 8451-77	приемлив	Приемлив за потребителя
4.	Мътност		БДС EN ISO 7027:2001	приемлив	Приемлив за потребителя
5.	Обща твърдост	mgeqv/l	БДС ISO 6059:2002	4.9	12
6.	Активна реакция	pH	БДС 3424 -81	7.4	6.5 9.5
7.	Перманганатна окисляемост	mg O_2/l	БДС 3413 -77	2	5.0
8.	Амониев йон	mg/l	БДС 3587 -79	не се доказва	0.50
9.	Нитрити /NO^-_2/	mg/l	БДС EN 26777 - 97	не се доказва	0.50
10.	Нитрати /NO^-_3/	mg/l	БДС 3758 -85	8	50
11.	Хлориди /Cl^-/	mg/l	БДС 3414 -80	16	250
12.	Фосфати PO^{3-}_4/	mg/l	БДС EN ISO 6878:2005	0.08	0.5
13.	Желязо /общо/	mg/l	БДС 3425 -85	0.04	0.2
14.	Манган /Mn^{2+}/	µg/l	БДС 3559 -85	не се доказва	50
15.	Електропроводимост	µS/cm	БДС EN 27888:2000	352	2000
16.	Остатъчен свободен хлор	mg/l	БДС 3560-81	не се доказва	0.3 – 0.4
17.	Калций	mg/l	БДС ISO 6058:2002	30	150
18.	Магнезий	mg/l	БДС ISO 6059:2002	11,4	80
19.	Сулфати	mg/l	БДС 3588 -77	49	250
20.	Хром шествалентен	µg/l	БДС 7212 -78	не се доказва	50

Заключение на химика: Пробата вода съответства на Наредба 9/2001 г. "Качества на водата, предназначена за питейно-битови цели" по изследваните показатели.

Технически средства за контрол:
Спектрофотометър DR 3900 ид. №1497442
Спектрофотометър Specol 11-ид.№ 821070, Carl Zeiss – Jena, Германия , pH-метър HI 8314 – ид.№ 142636, HANNA INSTRUMENTS, CE, Кондуктометър HI-3 - ид.№98303 - HANNA INSTRUMENTS, CE

/инж.Здравка Филипова/

ЕООД "ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ"
София 1220, бул. Рожен №15, тел. (2) 813 00 20 факс (2) 813 00 13, e-mail VIKSFOK@BGNET.BG
C:\Documents and Settings\Администратор\Desktop\prot-2014 long.doc 10:27

ПРОТОКОЛ

№ 684 от 28.Май.2014 г.

ЗА ФИЗИКО-ХИМИЧЕН АНАЛИЗ НА ПРОБА ПИТЕЙНА ВОДА

Взета на **27.Май.2014 г.** от **с.Гурмазово Пункт 2 - Кметството**

№	*Показатели*	*Димензия*	*Стандарт*	*Стойност на показателя*	*Норма, съгласно Наредба №9, ДВ бр.30/2001*
1.	Цвят		БДС 8451-77	приемлив	Приемлив за потребителя
2.	Мирис		БДС 8451-77	приемлив	Приемлив за потребителя
3.	Вкус		БДС 8451-77	приемлив	Приемлив за потребителя
4.	Мътност		БДС EN ISO 7027:2001	приемлив	Приемлив за потребителя
5.	Обща твърдост	mgeqv/l	БДС ISO 6059:2002	5.4	12
6.	Активна реакция	pH	БДС 3424 -81	9.0	6.5-9.5
7.	Перманганатна окисляемост	mg O_2/l	БДС 3413 -77	1.28	5.0
8.	Амониев йон	mg/l	БДС 3587 -79	не се доказва	0.50
9.	Нитрити /NO^-_2/	mg/l	БДС EN 26777 - 97	не се доказва	0.50
10.	Нитрати /NO^-_3/	mg/l	БДС 3758 -85	22	50
11.	Хлориди /Cl^-/	mg/l	БДС 3414 -80	30	250
12.	Фосфати PO^{3-}_4/	mg/l	БДС EN ISO 6878:2005	0.08	0.5
13.	Желязо /общо/	mg/l	БДС 3425 -85	0.04	0.2
14.	Манган /Mn^{2+}/	µg/l	БДС 3559 -85	не се доказва	50
15.	Електропроводимост	µS/cm	БДС EN 27888:2000	184	2000
16.	Остатъчен свободен хлор	mg/l	БДС 3560-81	0.1	0.3 – 0.4
17.	Калций	mg/l	БДС ISO 6058:2002	31	150
18.	Магнезий	mg/l	БДС ISO 6059:2002	13.8	80
19.	Сулфати	mg/l	БДС 3588 -77	23	250
20.	Хром шествалентен	µg/l	БДС 7212 -78	не се доказва	50

Заключение на химика: Пробата вода съответства на Наредба 9/2001 г. "Качества на водата, предназначена за питейно-битови цели" по изследваните показатели.

Технически средства за контрол:
Спектрофотометър DR 3900 ид. №1497442
Спектрофотометър Specol 11-ид.№ 821070, Carl Zeiss – Jena, Германия , pH-метър HI 8314 – ид.№ 142636, HANNA INSTRUMENTS, CE, Кондуктометър HI-3 - ид.№98303 - HANNA INSTRUMENTS, CE

/инж.Здравка Филипова/

ЕООД "ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ"
София 1220, бул. Рожен №15, тел. (2) 813 00 20 факс (2) 813 00 13, e-mail VIKSFOK@BGNET.BG

ПРОТОКОЛ

№ 1257 от 18.Септември.2014 г.

ЗА ФИЗИКО-ХИМИЧЕН АНАЛИЗ НА ПРОБА ПИТЕЙНА ВОДА

Взета на **17.Септември.2014 г.** от **с.Гурмазово Пункт 2 - Кметството**

№	*Показатели*	*Димензия*	*Стандарт*	*Стойност на показателя*	*Норма, съгласно Наредба №9, ДВ бр.30/2001*
1.	Цвят		БДС 8451-77	приемлив	Приемлив за потребителя
2.	Мирис		БДС 8451-77	приемлив	Приемлив за потребителя
3.	Вкус		БДС 8451-77	приемлив	Приемлив за потребителя
4.	Мътност		БДС EN ISO 7027:2001	приемлив	Приемлив за потребителя
5.	Обща твърдост	mgeqv/l	БДС ISO 6059:2002	9.7	12
6.	Активна реакция	pH	БДС 3424 -81	7.5	6.5-9.5
7.	Перманганатна окисляемост	mg O_2/l	БДС 3413 -77	0.6	5.0
8.	Амониев йон	mg/l	БДС 3587 -79	не се доказва	0.50
9.	Нитрити /NO^-_2/	mg/l	БДС EN 26777 - 97	не се доказва	0.50
10.	Нитрати /NO^-_3/	mg/l	БДС 3758 -85	17.1	50
11.	Хлориди /Cl^-/	mg/l	БДС 3414 -80	30	250
12.	Фосфати PO^{3-}_4/	mg/l	БДС EN ISO 6878:2005	0.3	0.5
13.	Желязо /общо/	mg/l	БДС 3425 -85	0.03	0.2
14.	Манган /Mn^{2+}/	µg/l	БДС 3559 -85	15	50
15.	Електропроводимост	µS/cm	БДС EN 27888:2000	912	2000
16.	Остатъчен свободен хлор	mg/l	БДС 3560-81	не се доказва	0.3 – 0.4
17.	Калций	mg/l	БДС ISO 6058:2002	140	150
18.	Магнезий	mg/l	БДС ISO 6059:2002	30	80
19.	Сулфати	mg/l	БДС 3588 -77	117	250
20.	Хром шествалентен	µg/l	БДС 7212 -78	не се доказва	50

Заключение на химика: Пробата вода съответства на Наредба 9/2001 г. "Качества на водата, предназначена за питейно-битови цели" по изследваните показатели.

Технически средства за контрол:
Спектрофотометър DR 3900 ид. №1497442
Спектрофотометър Specol 11-ид.№ 821070, Carl Zeiss – Jena, Германия , pH-метър HI 8314 – ид.№ 142636, HANNA INSTRUMENTS, CE, Кондуктометър HI-3 - ид.№98303 - HANNA INSTRUMENTS, CE

/инж.Здравка Филипова/

ЕООД "ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ"
София 1220, бул. Рожен №15, тел. (2) 813 00 20 факс (2) 813 00 13, e-mail VIKSFOK@BGNET.BG

ПРОТОКОЛ

№ 683 от 28.Май.2014 г.

ЗА ФИЗИКО-ХИМИЧЕН АНАЛИЗ НА ПРОБА ПИТЕЙНА ВОДА

Взета на **27.Май.2014 г.** от **гр.Божурище Пункт 2 - поликлиниката**

№	*Показатели*	*Димензия*	*Стандарт*	*Стойност на показателя*	*Норма, съгласно Наредба №9, ДВ бр.30/2001*
1.	Цвят		БДС 8451-77	приемлив	Приемлив за потребителя
2.	Мирис		БДС 8451-77	приемлив	Приемлив за потребителя
3.	Вкус		БДС 8451-77	приемлив	Приемлив за потребителя
4.	Мътност		БДС EN ISO 7027:2001	приемлив	Приемлив за потребителя
5.	Обща твърдост	mgeqv/l	БДС ISO 6059:2002	4.9	12
6.	Активна реакция	pH	БДС 3424 -81	6.6	6.5-9.5
7.	Перманганатна окисляемост	mg O_2/l	БДС 3413 -77	1.92	5.0
8.	Амониев йон	mg/l	БДС 3587 -79	не се доказва	0.50
9.	Нитрити /NO^-_2/	mg/l	БДС EN 26777 - 97	не се доказва	0.50
10.	Нитрати /NO^-_3/	mg/l	БДС 3758 -85	8,5	50
11.	Хлориди /Cl^-/	mg/l	БДС 3414 -80	16	250
12.	Фосфати PO^{3-}_4/	mg/l	БДС EN ISO 6878:2005	0.05	0.5
13.	Желязо /общо/	mg/l	БДС 3425 -85	0.06	0.2
14.	Манган /Mn^{2+}/	µg/l	БДС 3559 -85	не се доказва	50
15.	Електропроводимост	µS/cm	БДС EN 27888:2000	93	2000
16.	Остатъчен свободен хлор	mg/l	БДС 3560-81	не се доказва	0.3 – 0.4
17.	Калций	mg/l	БДС ISO 6058:2002	30	150
18.	Магнезий	mg/l	БДС ISO 6059:2002	11,4	80
19.	Сулфати	mg/l	БДС 3588 -77	13	250
20.	Хром шестивалентен	µg/l	БДС 7212 -78	не се доказва	50

Заключение на химика: Пробата вода съответства на Наредба 9/2001 г. "Качества на водата, предназначена за питейно-битови цели" по изследваните показатели.

Технически средства за контрол:
Спектрофотометър DR 3900 ид. №1497442
Спектрофотометър Specol 11-ид.№ 821070, Carl Zeiss – Jena, Германия , pH-метър HI 8314 – ид.№ 142636, HANNA INSTRUMENTS, CE, Кондуктометър HI-3 – ид.№98303 - HANNA INSTRUMENTS, CE

/инж.Здравка Филипова/

ЕООД "ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ"
София 1220, бул. Рожен №15, тел. (2) 813 00 20 факс (2) 813 00 13, e-mail VIKSFOK@BGNET.BG

ПРОТОКОЛ

№ 1256 от 18.Септември.2014 г.

ЗА ФИЗИКО-ХИМИЧЕН АНАЛИЗ НА ПРОБА ПИТЕЙНА ВОДА

Взета на **17.Септември.2014 г.** от **гр.Божурище Пункт 2 - поликлиниката**

№	*Показатели*	*Дименсия*	*Стандарт*	*Стойност на показателя*	*Норма, съгласно Наредба №9, ДВ бр.30/2001*
1.	Цвят		БДС 8451-77	приемлив	Приемлив за потребителя
2.	Мирис		БДС 8451-77	приемлив	Приемлив за потребителя
3.	Вкус		БДС 8451-77	приемлив	Приемлив за потребителя
4.	Мътност		БДС EN ISO 7027:2001	приемлив	Приемлив за потребителя
5.	Обща твърдост	mgeqv/l	БДС ISO 6059:2002	5	12
6.	Активна реакция	pH	БДС 3424 -81	7.5	6.5-9.5
7.	Перманганатна окисляемост	mg O_2/l	БДС 3413 -77	0.5	5.0
8.	Амониев йон	mg/l	БДС 3587 -79	не се доказва	0.50
9.	Нитрити /NO^-_2/	mg/l	БДС EN 26777 - 97	не се доказва	0.50
10.	Нитрати /NO^-_3/	mg/l	БДС 3758 -85	9.5	50
11.	Хлориди /Cl^-/	mg/l	БДС 3414 -80	25	250
12.	Фосфати PO^{3-}_4/	mg/l	БДС EN ISO 6878:2005	0.25	0.5
13.	Желязо /общо/	mg/l	БДС 3425 -85	0.03	0.2
14.	Манган /Mn^{2+}/	µg/l	БДС 3559 -85	10	50
15.	Електропроводимост	µS/cm	БДС EN 27888:2000	521	2000
16.	Остатъчен свободен хлор	mg/l	БДС 3560-81	0.3	0.3 – 0.4
17.	Калций	mg/l	БДС ISO 6058:2002	71	150
18.	Магнезий	mg/l	БДС ISO 6059:2002	17.1	80
19.	Сулфати	mg/l	БДС 3588 -77	46	250
20.	Хром шествалентен	µg/l	БДС 7212 -78	не се доказва	50

Заключение на химика: Пробата вода съответства на Наредба 9/2001 г. "Качества на водата, предназначена за питейно-битови цели" по изследваните показатели.

Технически средства за контрол:
Спектрофотометър DR 3900 ид. №1497442
Спектрофотометър Specol 11-ид.№ 821070, Carl Zeiss – Jena, Германия ; pH-метър HI 8314 – ид.№ 142636, HANNA INSTRUMENTS, CE, Кондуктометър HI-3[illegible] ид.№98303 - HANNA INSTRUMENTS, CE

/инж.Здравка Филипова/

ЕООД "ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ"
София 1220, бул. Рожен №15, тел. (2) 813 00 20 факс (2) 813 00 13, e-mail VIKSFOK@BGNET.BG

ПРОТОКОЛ

№ 1380 от 23.Октомври.2014 г.

ЗА ФИЗИКО-ХИМИЧЕН АНАЛИЗ НА ПРОБА ПИТЕЙНА ВОДА

Взета на **22.Октомври.2014 г.** от **гр.Божурище Пункт 1 - Общината**

№	*Показатели*	*Димензия*	*Стандарт*	*Стойност на показателя*	*Норма, съгласно Наредба №9, ДВ бр.30/2001*
1.	Цвят		БДС 8451-77	приемлив	Приемлив за потребителя
2.	Мирис		БДС 8451-77	приемлив	Приемлив за потребителя
3.	Вкус		БДС 8451-77	приемлив	Приемлив за потребителя
4.	Мътност		БДС EN ISO 7027:2001	приемлив	Приемлив за потребителя
5.	Обща твърдост	mgeqv/l	БДС ISO 6059:2002	5.4	12
6.	Активна реакция	pH	БДС 3424 -81	7.4	6.5-8.5
7.	Перманганатна окисляемост	mg O_2/l	БДС 3413 -77	0.9	5.0
8.	Амониев йон	mg/l	БДС 3587 -79	не се доказва	0.50
9.	Нитрити /NO^-_2/	mg/l	БДС EN 26777 - 97	не се доказва	0.50
10.	Нитрати /NO^-_3/	mg/l	БДС 3758 -85	9	50
11.	Хлориди /Cl^-/	mg/l	БДС 3414 -80	19.8	250
12.	Фосфати PO^{3-}_4/	mg/l	БДС EN ISO 6878:2005	0.34	0.5
13.	Желязо /общо/	mg/l	БДС 3425 -85	0.02	0.2
14.	Манган /Mn^{2+}/	µg/l	БДС 3559 -85	не се доказва	50
15.	Електропроводимост	µS/cm	БДС EN 27888:2000	548	2000
16.	Остатъчен свободен хлор	mg/l	БДС 3560-81	0,1	0.3 – 0.4
17.	Калций	mg/l	БДС ISO 6058:2002	80	150
18.	Магнезий	mg/l	БДС ISO 6059:2002	16,9	80
19.	Сулфати	mg/l	БДС 3588 -77	38	250
20.	Хром шестивалентен	µg/l	БДС 7212 -78	не се доказва	50

Заключение на химика: Пробата вода съответства на Наредба 9/2001 г. "Качества на водата, предназначена за питейно-битови цели" по изследваните показатели.

Технически средства за контрол:
Спектрофотометър DR 3900 ид. №1497442
Спектрофотометър Specol 11-ид.№ 821070, Carl Zeiss – Jena, Германия, pH-метър HI 8314 – ид.№ 142636, HANNA INSTRUMENTS, CE, Кондуктометър HI-3 - ид.№98303 - HANNA INSTRUMENTS, CE

/инж.Здравка Филипова/

МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
РЕГИОНАЛНА ЗДРАВНА ИНСПЕКЦИЯ – СОФИЙСКА ОБЛАСТ
София 1431, бул.Акад. Иван Гешов №15, тел: 807 87 01, e-mail li @rzi-sfo.com

ОРГАН ЗА КОНТРОЛ – ВИД А

СЕРТИФИКАТ ЗА КОНТРОЛ

№ 0444 / 31.03.2014 г.

1. Клиент: **"В и К" ЕООД – гр. София**
1220 - гр. София, общ. Надежда, бул."Рожен" №15

2. Контролиран обект: **Вода за пиене – пункт 2 - поликлиника**
гр. Божурище, общ. Божурище
/за микробиологичен анализ на вода/

3. Дата на извършване на контрола: 26.03.2014 ÷ 28.03.2014г.

4. Заключение (оценка на съответствието) от извършения контрол: **микробиологичен анализ централен водоизточник в обекта с параметри** (Коли форми, Ешерихия коли, Ентерокок на контролираната вода **съответства** на изискванията на **Наредба №9** (ДВ, бр. 30/2001г; изм. ДВ бр.15/2012г.).

Приложение/-я: Протокол **№ 0464 - МБВ/31.03.2014г.** е неразделна част от **Сертификата за контрол**, общо 3 /три/ страници.

Извършил оценка на съответствието:
1. За микробиологичен анализ
Главен експерт д-р. Н. Русев

Ръководител на
Орган за контрол: _____
/инж. Т. Гайдажиев

Не се допуска използването на копия от настоящия сертификат за контрол или на част от него, освен с писменото разреш на органа за контрол издал сертификата. Сертификатът може да бъде отнет при неправомерно позоваване или неправилна употреба

РЕГИОНАЛНА ЗДРАВНА ИНСПЕКЦИЯ – СОФИЙСКА ОБЛАСТ
ОРГАН ЗА КОНТРОЛ ОТ ВИД А

ПРОТОКОЛ № 0464 – МБВ/31.03.2014г.
ЗА КОНТРОЛ НА ВОДА

1. Клиент: **"В и К" ЕООД – гр. София**
1220 - гр. София, общ. Надежда, бул."Рожен" №15
/идентификация на клиента/

2. Обект: **Вода за пиене – пункт 2 - поликлиника**
гр. Божурище, общ. Божурище
за микробиологичен анализ на вода - МБВ
/наименование на контролирания обект/

3. Заявление №: **32-61- 111/26.03.2014г.**

4. Контролирани параметри: Коли форми, Ешерихия коли, Ентерокок

5. Нормативни актове:
-метод за контрол – БДС EN ISO 9308-1:2004, БДС EN ISO 7899-2:2003
-нормативи изисквания – Наредба №9, ДВ. бр.30/2001г.; изм. ДВ бр.15/2012г.

6. Резултати от контрола: *
-водоизточник – централен

№ по ред	Параметри	Мярка	Методи за контрол	Норма	Измерена стойност
1	2	3	4	5	6
1.	Коли форми	КОЕ/100	БДС EN ISO 9308-1:2004	0/100	0/100
2.	Ешерихия коли	КОЕ/100	БДС EN ISO 9308-1:2004	0/100	0/100
3.	Ентерококи	КОЕ/100	БДС EN ISO 7899-2:2003	0/100	0/100

* контролът е извършен на 26.03.2014 ÷ 28.03.2014г.

7. Забележка: /ако е необходимо/

8. Технически средства за контрол: Термостат ТБ 150, усл. № 24 с термометър-усл. № 12 (37^0C) – СК № 118/08.07.2013г. Термостат ТБ 150, усл. № 22 с термометър-усл.№ 8 (44^0C) – СК № 05317/22.06.2011г.

/наименование, тип, идентификационен №...../

Извършили контрола:

1. Д-р. Недялко Русев. . . . . .
/име, фамилия, подпис/

2. Петя Лазарова . . . . . .
/име, фамилия, подпис/

МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
РЕГИОНАЛНА ЗДРАВНА ИНСПЕКЦИЯ – СОФИЙСКА ОБЛАСТ
София 1431, бул.Акад. Иван Гешов №15, тел: 807 87 01, e-mail li @rzi-sfo.com

ОРГАН ЗА КОНТРОЛ – ВИД А

СЕРТИФИКАТ ЗА КОНТРОЛ

№ 0445/31.03.2014 г.

1. Клиент: **"В и К" ЕООД – гр. София**
1220 - гр. София, общ. Надежда, бул."Рожен" №15

2. Контролиран обект: **Вода за пиене – пункт 1 – чешма център**
с. Гурмазово, общ. Божурище
/за микробиологичен анализ на вода/

3. Дата на извършване на контрола: 26.03.2014 ÷ 28.03.2014г.

4. Заключение (оценка на съответствието) от извършения контрол: **микробиологичен анализ на централен водоизточник в обекта с параметри** (Коли форми, Ешерихия коли, Ентерокок) на контролираната вода **съответства** на изискванията на **Наредба №9** (ДВ, бр. 30/2001г; изм. ДВ бр.15/2012г.).

Приложение/-я: Протокол **№ 0465 - МБВ/31.03.2014г.** е неразделна част от **Сертификата за контрол**, общо 3 /три/ страници.

Извършил оценка на съответствието:
1. За микробиологичен анализ
Главен експерт д-р. Н. Русев

Ръководител на
Орган за контрол: _____
/инж. Р.Гайдажиева/

Не се допуска използването на копия от настоящия сертификат за контрол или на част от него, освен с писменото разрешение на органа за контрол издал сертификата. Сертификатът може да бъде отнет при неправомерно позоваване или неправилна употреба

РЕГИОНАЛНА ЗДРАВНА ИНСПЕКЦИЯ – СОФИЙСКА ОБЛАСТ
ОРГАН ЗА КОНТРОЛ ОТ ВИД А

ПРОТОКОЛ № 0465 – МБВ/31.03.2014г.
ЗА КОНТРОЛ НА ВОДА

1. Клиент: **"В и К" ЕООД – гр. София**
1220 - гр. София, общ. Надежда, бул."Рожен" №15
/идентификация на клиента/

2. Обект: **Вода за пиене – пункт 1 – чешма център**
гр. Гурмазово, общ. Божурище
за микробиологичен анализ на вода - МБВ
/наименование на контролирания обект/

3. Заявление №: **32-61- 111/26.03.2014г.**

4. Контролирани параметри: Коли форми, Ешерихия коли, Ентерокок

5. Нормативни актове:
-метод за контрол – БДС EN ISO 9308-1:2004, БДС EN ISO 7899-2:2003
-нормативи изисквания – Наредба №9, ДВ. бр.30/2001г.; изм. ДВ бр.15/2012г.

6. Резултати от контрола: *
-водоизточник – централен

№ по ред	Параметри	Мярка	Методи за контрол	Норма	Измерена стойност
1	2	3	4	5	6
1.	Коли форми	КОЕ/100	БДС EN ISO 9308-1:2004	0/100	0/100
2.	Ешерихия коли	КОЕ/100	БДС EN ISO 9308-1:2004	0/100	0/100
3.	Ентерококи	КОЕ/100	БДС EN ISO 7899-2:2003	0/100	0/100

* контролът е извършен на 26.03.2014 ÷ 28.03.2014г.

7. Забележка: /ако е необходимо/

8. Технически средства за контрол: Термостат ТБ 150, усл. № 24 с термометър-усл. № 12 (37^0C) – СК № 118/08.07.2013г. Термостат ТБ 150, усл. № 22 с термометър-усл.№ 8 (44^0C) – СК № 05317/22.06.2011г.

/наименование, тип, идентификационен №...../

Извършили контрола:

1. Д-р. Недялко Русев. . . . . .
/име, фамилия, подпис/

2. Петя Лазарова . . . . . .
/име, фамилия, подпис/

МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
РЕГИОНАЛНА ЗДРАВНА ИНСПЕКЦИЯ – СОФИЙСКА ОБЛАСТ
София 1431, бул.Акад. Иван Гешов №15, тел: 807 87 01, e-mail li @rzi-sfo.com

ОРГАН ЗА КОНТРОЛ – ВИД А

СЕРТИФИКАТ ЗА КОНТРОЛ
№ 0687/30.04.2014г.

1. Клиент: **"В и К" ЕООД – гр. София**
1220 - гр. София, общ. Надежда, бул."Рожен" №15

2. Контролиран обект: **Вода за пиене – пункт 2 – кметство**
с. Хераково, общ. Божурище
/за микробиологичен анализ на вода/

3. Дата на извършване на контрола: 28.04.2014 ÷ 30.04.2014г.

4. Заключение (оценка на съответствието) от извършения контрол: **микробиологичен анализ на централен водоизточник в обекта с параметри** (Коли форми, Ешерихия коли, Ентерокок) на контролираната вода **съответства** на изискванията на **Наредба №9** (ДВ, бр. 30/2001г; изм. ДВ бр.15/2012г.).

Приложение/-я: Протокол **№ 0690 - МБВ/30.04.2014г.** е неразделна част от **Сертификата за контрол,** общо 3 /три/ страници.

Извършил оценка на съответствието:
1. За микробиологичен анализ
Главен експерт д-р. Н. Русев

Ръководител на
Орган за контрол:_____
/инж. Г.Гайдажиева/

Не се допуска използването на копия от настоящия сертификат за контрол или на част от него, освен с писменото разрешение на органа за контрол издал сертификата. Сертификатът може да бъде отнет при неправомерно позоваване или неправилна употреба

РЕГИОНАЛНА ЗДРАВНА ИНСПЕКЦИЯ – СОФИЙСКА ОБЛАСТ
ОРГАН ЗА КОНТРОЛ ОТ ВИД А

ПРОТОКОЛ № 0690 – МБВ/30.04.2014г.
ЗА КОНТРОЛ НА ВОДА

1. Клиент: **"В и К" ЕООД – гр. София**
1220 - гр. София, общ. Надежда, бул. "Ломски" №15
/идентификация на клиента/

2. Обект: **Вода за пиене – пункт 2 – кметство**
с. Хераково, общ. Божурище
за микробиологичен анализ на вода - МБВ
/наименование на контролирания обект/

3. Заявление №: **32-61- 146/28.04.2014г.**

4. Контролирани параметри: Коли форми, Ешерихия коли, Ентерокок

5. Нормативни актове:
-метод за контрол – БДС EN ISO 9308-1:2004, БДС EN ISO 7899-2:2003
-нормативи изисквания – Наредба №9, ДВ. бр.30/2001г.; изм. ДВ бр.15/2012г.

6. Резултати от контрола: *
-водоизточник – централен

№ по ред	Параметри	Мярка	Методи за контрол	Норма	Измерена стойност
1	2	3	4	5	6
1.	Коли форми	КОЕ/100	БДС EN ISO 9308-1:2004	0/100	0/100
2.	Ешерихия коли	КОЕ/100	БДС EN ISO 9308-1:2004	0/100	0/100
3.	Ентерококи	КОЕ/100	БДС EN ISO 7899-2:2003	0/100	0/100

* контролът е извършен на 28.04.2014 ÷ 30.04.2014г.

7. Забележка: /ако е необходимо/

8. Технически средства за контрол: Термостат ТБ 150, усл. № 24 с термометър-усл. № 12 (37^0C) – СК № 118/08.07.2013г.
Термостат ТБ 150, усл. № 22 с термометър-усл.№ 8 (44^0C) – СК № 05317/22.06.2011г.

/наименование, тип, идентификационен №...../

Извършили контрола:

1. Д-р. Недялко Русев. . . . . .
/име, фамилия, подпис/
2. Людмила Стоянова . . . . . .
/име, фамилия, подпис/

МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
РЕГИОНАЛНА ЗДРАВНА ИНСПЕКЦИЯ – СОФИЙСКА ОБЛАСТ
София 1431, бул.Акад. Иван Гешов №15, тел: 807 87 01, e-mail li @rzi-sfo.com

ОРГАН ЗА КОНТРОЛ – ВИД А

СЕРТИФИКАТ ЗА КОНТРОЛ
№ 1016 / 02.06.2014 г.

1. Клиент: **"В и К" ЕООД – гр. София**
1220 - гр. София, общ. Надежда, бул."Рожен" №15

2. Контролиран обект: **Вода за пиене – пункт 1 – чешма център**
с. Пожарево, общ. Божурище
/за микробиологичен анализ на вода/

3. Дата на извършване на контрола: 29.05.2014 ÷ 31.05.2014г.

4. Заключение (оценка на съответствието) от извършения контрол: **микробиологичен анализ на централен водоизточник в обекта с параметри** (Коли форми, Ешерихия коли, Ентерокок) на контролираната вода **съответства** на изискванията на **Наредба №9** (ДВ, бр. 30/2001г; изм. ДВ бр.15/2012г.).

Приложение/-я: Протокол **№ 0938 - МБВ/31.05.2014г.** е неразделна част от **Сертификата за контрол**, общо 3 /три/ страници.

Извършил оценка на съответствието:
1. За микробиологичен анализ
Главен експерт д-р. Н. Русев

Ръководител на
Орган за контрол: _____
/инж. Г. Гайдажиева/

Не се допуска използването на копия от настоящия сертификат за контрол или на част от него, освен с писменото разрешение на органа за контрол издал сертификата. Сертификатът може да бъде отнет при неправомерно позоваване или неправилна употреба.

РЕГИОНАЛНА ЗДРАВНА ИНСПЕКЦИЯ – СОФИЙСКА ОБЛАСТ
ОРГАН ЗА КОНТРОЛ ОТ ВИД А

ПРОТОКОЛ № 0938 – МБВ/31.05.2014г.
ЗА КОНТРОЛ НА ВОДА

1. Клиент: **"В и К" ЕООД – гр. София**
1220 - гр. София, общ. Надежда, бул."Рожен" №15
/идентификация на клиента/

2. Обект: **Вода за пиене – пункт 1 – чешма център**
с. Пожарево, общ. Божурище
за микробиологичен анализ на вода - МБВ
/наименование на контролирания обект/

3. Заявление №: **32-61- 171/29.05.2014г.**

4. Контролирани параметри: Коли форми, Ешерихия коли, Ентерокок

5. Нормативни актове:
-метод за контрол – БДС EN ISO 9308-1:2004, БДС EN ISO 7899-2:2003
-нормативи изисквания – Наредба №9, ДВ. бр.30/2001г.; изм. ДВ бр.15/2012г.

6. Резултати от контрола: *
-водоизточник – централен

№ по ред	Параметри	Мярка	Методи за контрол	Норма	Измерена стойност
1	2	3	4	5	6
1.	Коли форми	КОЕ/100	БДС EN ISO 9308-1:2004	0/100	0/100
2.	Ешерихия коли	КОЕ/100	БДС EN ISO 9308-1:2004	0/100	0/100
3.	Ентерококи	КОЕ/100	БДС EN ISO 7899-2:2003	0/100	0/100

* контролът е извършен на 29.05.2014 ÷ 31.05.2014г.

7. Забележка: /ако е необходимо/

8. Технически средства за контрол: Термостат ТБ 150, усл. № 24 с термометър-усл. № 12 (37^0C) – СК № 118/08.07.2013г. Термостат ТБ 150, усл. № 22 с термометър-усл.№ 8 (44^0C) – СК № 05317/22.06.2011г.

/наименование, тип, идентификационен №...../

Извършили контрола:

1. Д-р. Недялко Русев. . . . . .
/име, фамилия, подпис/

2. Петя Лазарова . . . . . .
/име, фамилия, подпис/

РЕГИОНАЛНА ЗДРАВНА ИНСПЕКЦИЯ – СОФИЙСКА ОБЛАСТ
ОРГАН ЗА КОНТРОЛ ОТ ВИД А

Сертификат за акредитация с рег. № 83 ОКА/02.08.2012г.
валиден до 31.08.2016г. издаден от ИА БСА, съгласно изискванията на стандарт БДС EN ISO/IEC 17020:2012

ПРОТОКОЛ № 1116 – МБВ/20.06.2014г.
ЗА КОНТРОЛ НА ВОДА

1. Клиент: **"В и К" ЕООД – гр. София**
1220 - гр. София, общ. Надежда, бул."Рожен" №15
/идентификация на клиента/

2. Обект: **Вода за пиене – пункт 1 – център**
с. Пролеша, общ. Божурище
за микробиологичен анализ на вода - МБВ
/наименование на контролирания обект/

3. Заявление №: **32-61- 214/18.06.2014г.**

4. Контролирани параметри: Коли форми, Ешерихия коли, Ентерокок

5. Нормативни актове:
-метод за контрол – БДС EN ISO 9308-1:2004, БДС EN ISO 7899-2:2003
-нормативи изисквания – Наредба №9, ДВ. бр.30/2001г.; изм. ДВ бр.15/2012г.

МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
РЕГИОНАЛНА ЗДРАВНА ИНСПЕКЦИЯ – СОФИЙСКА ОБЛАСТ

София 1431, бул.Акад. Иван Гешов №15, тел: 807 87 01, e-mail li @rzi-sfo.com

ОРГАН ЗА КОНТРОЛ – ВИД А

Сертификат за акредитация с рег. № 83 ОКА/02.08.2012г.
валиден до 31.08.2016г. издаден от ИА БСА, съгласно изискванията на стандарт БДС EN ISO/IEC 17020:2012

СЕРТИФИКАТ ЗА КОНТРОЛ
№ 1092 / 23.06.2014г.

1. Клиент: **"В и К" ЕООД – гр. София**
1220 - гр. София, общ. Надежда, бул."Рожен" №15

2. Контролиран обект: **Вода за пиене – пункт 1 – център**
с. Пролеша, общ. Божурище
/за микробиологичен анализ на вода/

3. Дата на извършване на контрола: 18.06.2014 ÷ 20.06.2014г.

4. Заключение (оценка на съответствието) от извършения контрол: **микробиологичен анализ на централен водоизточник в обекта с параметри** (Коли форми, Ешерихия коли, Ентерокок) на контролираната вода **съответства** на изискванията на **Наредба №9** (ДВ, бр. 30/2001г; изм. ДВ бр.15/2012г.).

Приложение/-я: Протокол **№ 1116 - МБВ/20.06.2014г.** е неразделна част от **Сертификата за контрол,** общо 3 /три/ страници.

Извършил оценка на съответствието:
1. За микробиологичен анализ
Главен експерт д-р. Н. Русев

Ръководител на
Орган за контрол – инж. Т.Гайдажиева/

Не се допуска използването на копия от настоящия сертификат за контрол или на част от него, освен с писменото разрешение на органа за контрол издал сертификата. Сертификатът може да бъде отнет при неправомерно позоваване или неправилна употреба

6. Резултати от контрола: *
-водоизточник – централен

№ по ред	Параметри	Мярка	Методи за контрол	Норма	Измерена стойност
1	2	3	4	5	6
1.	Коли форми	КОЕ/100	БДС EN ISO 9308-1:2004	0/100	0/100
2.	Ешерихия коли	КОЕ/100	БДС EN ISO 9308-1:2004	0/100	0/100
3.	Ентерококи	КОЕ/100	БДС EN ISO 7899-2:2003	0/100	0/100

* контролът е извършен на 18.06.2014 ÷ 20.06.2014г.

7. Забележка: /ако е необходимо/

8. Технически средства за контрол: Термостат ТБ 150, усл. № 24 с термометър-усл. № 12 (37^0C) – СК № 118/08.07.2013г.
Термостат ТБ 150, усл. № 22 с термометър-усл.№ 8 (44^0C) – СК № 05317/22.06.2011г.

/наименование, тип, идентификационен №...../

Извършили контрола:

1. Д-р. Недялко Русев. . . . . .
/име, фамилия, подпис/
2. Людмила Стоянова . . . . . .
/име, фамилия, подпис/

МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
РЕГИОНАЛНА ЗДРАВНА ИНСПЕКЦИЯ – СОФИЙСКА ОБЛАСТ
София 1431, бул.Акад. Иван Гешов №15, тел: 807 87 01, e-mail li @rzi-sfo.com

ОРГАН ЗА КОНТРОЛ – ВИД А

СЕРТИФИКАТ ЗА КОНТРОЛ
№ 0688 /30.04.2014 г.

1. Клиент: **"В и К" ЕООД – гр. София**
1220 - гр. София, общ. Надежда, бул."Рожен" №15

2. Контролиран обект: **Вода за пиене – пункт 2 – кметство**
с. Храбърско, общ. Божурище
/за микробиологичен анализ на вода/

3. Дата на извършване на контрола: 28.04.2014 ÷ 30.04.2014г.

4. Заключение (оценка на съответствието) от извършения контрол: **микробиологичен анализ** на **централен водоизточник в обекта с параметри** (Коли форми, Ешерихия коли, Ентерокок) на контролираната вода **съответства** на изискванията на **Наредба №9** (ДВ, бр. 30/2001г; изм. ДВ бр.15/2012г.).

Приложение/-я: Протокол **№ 0691 - МБВ/30.04.2014г.** е неразделна част от **Сертификата за контрол**, общо 3 /три/ страници.

Извършил оценка на съответствието:
1. За микробиологичен анализ
Главен експерт д-р. Н. Русев

Ръководител на
/ Орган за контрол: / инж. Т.Гайдажиева

Не се допуска използването на копия от настоящия сертификат за контрол или на част от него, освен с писменото разреш на органа за контрол издал сертификата. Сертификатът може да бъде отнет при неправомерно позоваване или неправилна употреба

РЕГИОНАЛНА ЗДРАВНА ИНСПЕКЦИЯ – СОФИЙСКА ОБЛАСТ
ОРГАН ЗА КОНТРОЛ ОТ ВИД А

ПРОТОКОЛ № 0691 – МБВ/30.04.2014г.
ЗА КОНТРОЛ НА ВОДА

1. Клиент: **"В и К" ЕООД – гр. София**
1220 - гр. София, общ. Надежда, бул."Рожен" №15
/идентификация на клиента/

2. Обект: **Вода за пиене – пункт 2 – кметство**
с. Храбърско, общ. Божурище
за микробиологичен анализ на вода - МБВ
/наименование на контролирания обект/

3. Заявление №: **32-61- 146/28.04.2014г.**

4. Контролирани параметри: Коли форми, Ешерихия коли, Ентерокок

5. Нормативни актове:
-метод за контрол – БДС EN ISO 9308-1:2004, БДС EN ISO 7899-2:2003
-нормативи изисквания – Наредба №9, ДВ. бр.30/2001г.; изм. ДВ бр.15/2012г.

6. Резултати от контрола: *
-водоизточник – централен

№ по ред	Параметри	Мярка	Методи за контрол	Норма	Измерена стойност
1	2	3	4	5	6
1.	Коли форми	КОЕ/100	БДС EN ISO 9308-1:2004	0/100	0/100
2.	Ешерихия коли	КОЕ/100	БДС EN ISO 9308-1:2004	0/100	0/100
3.	Ентерококи	КОЕ/100	БДС EN ISO 7899-2:2003	0/100	0/100

*** контролът е извършен на 28.04.2014 ÷ 30.04.2014г.**

7. Забележка: /ако е необходимо/

8. Технически средства за контрол: Термостат ТБ 150, усл. № 24 с термометър-усл. № 12 (37^0C) – СК № 118/08.07.2013г.
Термостат ТБ 150, усл. № 22 с термометър-усл.№ 8 (44^0C) – СК № 05317/22.06.2011г.

/наименование, тип, идентификационен №...../

Извършили контрола:

1. Д-р. Недялко Русев. . . . . .
/име, фамилия, подпис/
2. Людмила Стоянова . . . . . .
/име, фамилия, подпис/

МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
РЕГИОНАЛНА ЗДРАВНА ИНСПЕКЦИЯ – СОФИЙСКА ОБЛАСТ
София 1431, бул.Акад. Иван Гешов №15, тел: 807 87 01, e-mail li @rzi-sfo.com

ОРГАН ЗА КОНТРОЛ – ВИД А

Сертификат за акредитация с рег. № 83 ОКА/02.08.2012г.
валиден до 31.08.2016г. издаден от ИА БСА, съгласно изискванията на стандарт БДС EN ISO/IEC 17020:2012

СЕРТИФИКАТ ЗА КОНТРОЛ
№ 1093 / 23.06.2014 г.

1. Клиент: **"В и К" ЕООД – гр. София**
1220 - гр. София, общ. Надежда, бул."Рожен" №15

2. Контролиран обект: **Вода за пиене – пункт 1 – център**
с. Росоман, общ. Божурище
/за микробиологичен анализ на вода/

3. Дата на извършване на контрола: 18.06.2014 ÷ 20.06.2014г.

4. Заключение (оценка на съответствието) от извършения контрол: **микробиологичен анализ на централен водоизточник в обекта с параметри** (Коли форми, Ешерихия коли, Ентерокок) на контролираната вода **съответства** на изискванията на **Наредба №9** (ДВ, бр. 30/2001г; изм. ДВ бр.15/2012г.).

Приложение/-я: Протокол **№ 1117 - МБВ/20.06.2014г.** е неразделна част от **Сертификата за контрол,** общо 3 /три/ страници.

Извършил оценка на съответствието:
1. За микробиологичен анализ
Главен експерт д-р. Н. Русев

Ръководител на
Орган за контрол /инж. Т.Гайдажиева/

Не се допуска използването на копия от настоящия сертификат за контрол или на част от него, освен с писменото разрешение на органа за контрол издал сертификата. Сертификатът може да бъде отнет при неправомерно позоваване или неправилна употреба

РЕГИОНАЛНА ЗДРАВНА ИНСПЕКЦИЯ – СОФИЙСКА ОБЛАСТ
ОРГАН ЗА КОНТРОЛ ОТ ВИД А

Сертификат за акредитация с рег. № 83 ОКА/02.08.2012г.
валиден до 31.08.2016г. издаден от ИА БСА, съгласно изискванията на стандарт БДС EN ISO/IEC 17020:2012

ПРОТОКОЛ № 1117 – МБВ/20.06.2014г.
ЗА КОНТРОЛ НА ВОДА

1. Клиент: **"В и К" ЕООД – гр. София**
1220 - гр. София, общ. Надежда, бул."Рожен" №15
/идентификация на клиента/

2. Обект: **Вода за пиене – пункт 1 – център**
с. Росоман, общ. Божурище
за микробиологичен анализ на вода - МБВ
/наименование на контролирания обект/

3. Заявление №: **32-61- 214/18.06.2014г.**

4. Контролирани параметри: Коли форми, Ешерихия коли, Ентерокок

5. Нормативни актове:
-метод за контрол – БДС EN ISO 9308-1:2004, БДС EN ISO 7899-2:2003
-нормативи изисквания – Наредба №9, ДВ. бр.30/2001г.; изм. ДВ бр.15/2012г.

6. Резултати от контрола: *
-водоизточник – централен

№ по ред	Параметри	Мярка	Методи за контрол	Норма	Измерена стойност
1	2	3	4	5	6
1.	Коли форми	КОЕ/100	БДС EN ISO 9308-1:2004	0/100	0/100
2.	Ешерихия коли	КОЕ/100	БДС EN ISO 9308-1:2004	0/100	0/100
3.	Ентерококи	КОЕ/100	БДС EN ISO 7899-2:2003	0/100	0/100

*** контролът е извършен на 18.06.2014 ÷ 20.06.2014г.**

7. Забележка: /ако е необходимо/

8. Технически средства за контрол: Термостат ТБ 150, усл. № 24 с термометър-усл. № 12 (37^0C) – СК № 118/08.07.2013г.
Термостат ТБ 150, усл. № 22 с термометър-усл.№ 8 (44^0C) – СК № 05317/22.06.2011г.

/наименование, тип, идентификационен №...../

Извършили контрола:

1. Д-р. Недялко Русев. . . . . .
/име, фамилия, подпис/
2. Людмила Стоянова . . . . . .
/име, фамилия, подпис/

МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
РЕГИОНАЛНА ЗДРАВНА ИНСПЕКЦИЯ – СОФИЙСКА ОБЛАСТ
София 1431, бул.Акад. Иван Гешов №15, тел: 807 87 01, e-mail li @rzi-sfo.com

ОРГАН ЗА КОНТРОЛ – ВИД А

СЕРТИФИКАТ ЗА КОНТРОЛ
№ 1017 / 02.06.2014г.

1. Клиент: **"В и К" ЕООД – гр. София**
1220 - гр. София, общ. Надежда, бул."Рожен" №15

2. Контролиран обект: **Вода за пиене – пункт 2 – кмет**
с. Златуша, общ. Божурище
/за микробиологичен анализ на вода/

3. Дата на извършване на контрола: 29.05.2014 ÷ 31.05.2014г.

4. Заключение (оценка на съответствието) от извършения контрол: **микробиологичен анализ на централен водоизточник в обекта с параметри** (Коли форми, Ешерихия коли, Ентерокок) на контролираната вода **съответства** на изискванията на **Наредба №9** (ДВ, бр. 30/2001г; изм. ДВ бр.15/2012г.),

Приложение/-я: Протокол **№ 0939 - МБВ/31.05.2014г.** е неразделна част от **Сертификата за контрол**, общо 3 /три/ страници.

Извършил оценка на съответствието:
1. За микробиологичен анализ
Главен експерт д-р. Н. Русев

Ръководител на
Орган за контрол: _____
инж. Т.Гайдажиева/

Не се допуска използването на копия от настоящия сертификат за контрол или на част от него, освен с писменото разрешение на органа за контрол издал сертификата. Сертификатът може да бъде отнет при неправомерно позоваване или неправилна употреба

РЕГИОНАЛНА ЗДРАВНА ИНСПЕКЦИЯ – СОФИЙСКА ОБЛАСТ
ОРГАН ЗА КОНТРОЛ ОТ ВИД А

ПРОТОКОЛ № 0939 – МБВ/31.05.2014г.
ЗА КОНТРОЛ НА ВОДА

1. Клиент: **"В и К" ЕООД – гр. София**
1220 - гр. София, общ. Надежда, бул."Рожен" №15
/идентификация на клиента/

2. Обект: **Вода за пиене – пункт 2 – кмет**
с. Златуша, общ. Божурище
за микробиологичен анализ на вода - МБВ
/наименование на контролирания обект/

3. Заявление №: **32-61- 171/29.05.2014г.**

4. Контролирани параметри: Коли форми, Ешерихия коли, Ентерокок

5. Нормативни актове:
-метод за контрол – БДС EN ISO 9308-1:2004, БДС EN ISO 7899-2:2003
-нормативи изисквания – Наредба №9, ДВ. бр.30/2001г.; изм. ДВ бр.15/2012г.

6. Резултати от контрола: *
-водоизточник – централен

№ по ред	Параметри	Мярка	Методи за контрол	Норма	Измерена стойност
1	2	3	4	5	6
1.	Коли форми	КОЕ/100	БДС EN ISO 9308-1:2004	0/100	0/100
2.	Ешерихия коли	КОЕ/100	БДС EN ISO 9308-1:2004	0/100	0/100
3.	Ентерококи	КОЕ/100	БДС EN ISO 7899-2:2003	0/100	0/100

* контролът е извършен на 29.05.2014 ÷ 31.05.2014г.

7. Забележка: /ако е необходимо/

8. Технически средства за контрол: Термостат ТБ 150, усл. № 24 с термометър-усл. № 12 (37^{0}C) – СК № 118/08.07.2013г.
Термостат ТБ 150, усл. № 22 с термометър-усл.№ 8 (44^{0}C) – СК № 05317/22.06.2011г.

/наименование, тип, идентификационен №...../

Извършили контрола:

1. Д-р. Недялко Русев. . . . . .
/име, фамилия, подпис/
2. Петя Лазарова . . . . . .
/име, фамилия, подпис/